

## ZAPISNIK

sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 27. ožujka 2018. godine u prostorijama Gradske knjižnice Labin, Rudarska 1, sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje njih 15 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) i Jasminka Radolović (KLGB nositeljica Nevina Miškulin). Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) opravdali su svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Dino Škopac, direktor TD „Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Antonela Mohorović Kožuh, ravnateljica Lučke uprave Rabac, Matea Tireli, predsjednica Savjeta mladih, predstavnici tiska i predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Neel Blaes Rocco (SDP) postavlja dva pitanja i to u vezi nogometnog terena na Vinežu i kaže da osim toga što na toj lokaciji trenira NK Iskra, to nogometno igralište služi i kao pomoćni teren NK Rudaru, koji ima jako puno članova, naročito u mlađim uzrastima, i komu zbog velikog broja igrača, gradski stadion jednostavno nije dovoljan. Mada uvjeti na Vinežu nisu idealni – teren je, na primjer, izložen buri - postoji velika potreba da se na toj lokaciji postavi umjetna trava sa svrhom da i djeca i odrasli mogli još kvalitetnije trenirati. Ovo nije novost, problematika je poznata, potreba postoji već godinama, i dugo se o tome raspravlja. S obzirom da je saznala da postoji mogućnost sufinanciranja sa strane HNS-a, zanima je hoće li se Grad Labin napokon angažirati i - eventualno za vrijeme sljedećeg rebalansa proračuna - pronaći novac za teren sa umjetnom travom tako da se konačno omogući djeci i mladima da treniraju kako treba. Vezano uz ovo te uzimajući u obzir da lokacija Vinež zbog izloženosti bure nije idealna, zna da postoji projekt za pomoćni teren na Polverici. Tu se radi o malo većem zahvatu, cijena postavljanja umjetne trave je okvirno milijun kuna, a „projekt Polverica“ košta više od 6 milijuna kuna, ali kako se radi o prirodnoj vrtači, lokacija je gotovo savršena. Zanima je i stav Grada Labina prema mogućnostima ostvarenja ovog projekta. Drugim pitanjem pita za Trga Labinskih rudara, kaže da su u kolovozu mjesecu postavljeni stupići nasred tadašnjeg parkirališta ispred OŠ Ivo Lola Ribar, tako da je dio trga sada zatvoren za automobile. Namjera je bila dobra, to

je bilo radi sigurnosti djece, ali rezultat je pomalo žalostan. Trg je pretvoren u potpuno nedefinirani gradski prostor bez svrhe. Izgleda kao ono što zapravo je: jedno parkiralište prepolovljeno stupovima. Ispred njih je zabranjeno parkirati, što vozači uredno zanemaruju, i to nije čudno, jer broj parkirnih mjesta fali u tom djelu grada, a iza stupića je ružan asfalt sa rupama i flekama od motornog ulja. Zanima je koji su planovi sa Trgom Labinskih rudara, do kada će to tako ružno i tužno izgledati. Ako se već ne želi parkiralište na tom djelu trga, predlaže da ga se vrati u izvorno stanje, to jest kako je zamišljen sa strane arhitekta Eugenia Montuorija. Na taj način bi Grad dobio jedan prekrasni gradski prostor koji barem ima plan i smisla.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara i ističe da je Sportska zajednica Grada Labina definitivno najbolje organizirana sportska zajednica na području Istre. Kaže dalje da je prije par godina osnovan tim za sportsku infrastrukturu kojeg čine predstavnici Grada, predstavnici sportske zajednice, predstavnici sportskih klubova, rukometnih klubova i Nogometni klub RUDAR, te je odlučeno da se najprije izgradi Sportski centar Franko Mileta, potom pomaganje infrastrukturi bočara, a u ovogodišnjem proračunu su predviđena sredstva za gradski stadion, oko 250.000,00 kuna i manji iznos, oko 10.000,00 kuna za nogometno igralište na Vinežu. Što se tiče nogometnog igrališta na Vinežu i terena na Polverici, napravljena je nalaiza te površine, ocijenjeno je da bi tu trebalo puno više uložiti tj. trebalo bi izgraditi kompletnu infrastrukturu, te je ta ideja ocijenjena kao najmanje prihvatljiva i tražilo se drugo moguće realno i najkvalitetnije rješenje i to treba biti igralište s umjetnom travom na Vinežu, travnati poligon za treninge kao djelomično već započeto prošle godine kod Osnovne škole Matije Vlačića s čime će se ići dalje i ove godine i projektiranje gradskog stadiona.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da je postavom stupića ispred ulaza u O.Š. Ivo Lola Ribar, Grad Labin postavio dva kratkoročna i jedan dugoročni cilj. Kratkoročni cilj je prije svega veća sigurnost djece u prometu i korak po korak osloboditi Trg Labinskih rudara od automobila. Dugoročni cilj je potpuno osloboditi Trg od automobila. Ispred škole se ovim projektom smanjilo 25 parkirnih mjesta koji su se kompenzirali dijelom u ulici Rudarskoj koja je postala jednosmjerna a ostala parkirna mjesta će se urediti iza O.Š. Ivo Lola Ribar. U tijeku je uređenje bijelog parkirališta i prilazne ceste. Na tom dijelu dobiti ćemo preko 50 parkirnih mjesta u neposrednoj blizini samog Trga Labinskih rudara. Međutim, prije nego ostvarimo dugoročni cilj, potrebno je realizirati pojedine infrastrukturne projekte, kao npr. zaobilaznica od kružnog toka „Lidl“ do „Tonci“. Uz navedenu zaobilaznicu planirane su parkirne površine koje bi bile kompenzacija za trenutno parkiralište na samom Trgu. Uređenju Trga nećemo nastupati stihijski nego ćemo na rebalansu pokušati osigurati financijska sredstva za izradu idejnog rješenja dijela Trga, te sukladno predloženom rješenju krenuti sa uređenjem samog Trga u sljedećim proračunskih godinama.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pita za pojašnjenje vezano za utvrđivanje lučkog područja luke Prtlog i postavljanje tabele Lučkog područja u luci Prtlog sa zabranom kupanja, ronjenja, glisiranja i drugih takvih aktivnosti na moru. Osvrće se dalje na održavanje sjednica vijeća u jutro, umjesto, kao do sada, po podne i pita, a to u stvari kao i prvo pitanje pitaju i zanima i građane, te ta pitanja postavlja i u njihovo ime, kako se namjerava i dalje zadržati ista razina transparentnosti u vođenju sjednica Vijeća ili je možda čak i povećati.

Vijećnica nije pitanja postavila u pisanom obliku.

Antonela Mohorović Kožuh, ravnateljica Lučke uprave Rabac, odgovara da su temeljem Pravilnika o dopuni Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja, način plaćanja veza, uvjete korištenja te određivanje maksimalne visine naknade i raspodjele prihoda od 11. travnja 2013. godine, sve lučke uprave bile dužne obuhvatiti sva područja koja su se u stvarnosti koristila kao lučko područje, tj. proširiti svoja područja na sva područja koja se koriste za sidrenje i privez brodica,

a prema odluci Vlade Republike Hrvatske od 22. rujna 2017. godine Lučka uprava Rabac je proširila svoje područje na luku Prtlog, te je stoga luci Prtlog postavljena tabla ista kakve su postavljene u svim lukama kojima upravlja Lučka uprava Rabac (Brestovi, Plomin Luci, Rapcu, Svetoj Marini, Tunarici, Trgetu). Zaključuje da je obalno područje Prtloga luka, te da u svim lukama vrijede ista pravila, zabrana kupanja, ronjenja, skijanja.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara vezano za transparentan rad sjednica vijeća koje će se u buduću u pravilu odvijati u jutro i ističe da se usuđuje reći da će se transparentnost rada sjednica u odnosu na do sada još i povećati. Najavljuje već za iduću sjednicu Vijeća da će biti praćena video kamerama, prijenos će se odvijati u živo putem video streaminga i nakon toga putem You Tube kanala i građani će moći osim slušati u živo putem Radio Labina (kao do sada) i pratiti sjednicu putem video streaminga, te i po podne odgledati kompletnu sjednicu putem You Tube kanala, dakle za tri puta će se povećati transparentnost rada Gradskog vijeća.

Nenad Boršić (HDZ) pita za Rudarsku ulicu u Labinu, do kuda se stiglo sa papirnatim dijelom odnosno dokumentacijom vezano za rekonstrukciju te ulice, te ukoliko su ishođene sve potrebne dozvole, kada se misli započeti sa radovima, odnosno kada se može očekivati početak radova.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da projekt obuhvaća kompletnu rekonstrukciju kolnika, kompletnu rekonstrukciju pješačke staze i kompletnu pripadajuću infrastrukturu, zahvat/investicija je velika i zato se planira u više faza. Prva faza je dvoetažno parkiralište ispod FIN-e, zatim slijedi spoj od direkcije i Srednje škole na ulicu Zelenice i treća faza od ulaska u bivši Istratrans do dna ulice kroz Kazarmone i Kazarkape. S javnom nabavom bi se krenulo u lipnju 2018. godine, a investicija bi se radila kroz dvije proračunske godine, 2018. i 2019. Ishođena je izmjena i dopuna lokacijske dozvole budući da je nakon izgradnje Sportskog centra trebalo izmijeniti projekt parkirališta. Naime kako je lokacijska dozvola za rekonstrukciju Rudarske ulice sa dvoetažnim parkiralištem ishođena prije izgradnje Sportskog centra i promjena koje su se desile izgradnjom Faze III (dogradnja umjesto ranijeg stepeništa), bilo je potrebno smanjiti tlocrtnu gabarite parkirališta. Izrađena je izmjena glavnog projekta, a u tijeku je izrada izvedbenog troškovnika. Predviđeno je da se u narednom razdoblju ishodi građevinska dozvola, a tijekom ljeta provede postupak javne nabave za radove kako bi se sukladno Proračunu za 2018. godinu, krajem godine započelo sa radovima. Završetak radova planiran je u prvoj polovici 2019. godine.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) pita vezano za menadžerske ugovore koje imaju gradske tvrtke i ustanove, pita da li je Gradonačelnik upoznat sa svim odredbama menadžerskih ugovora gradskih tvrtki i ustanova, te koje gradske tvrtke i ustanove imaju sklopljene menadžerske ugovore i s kim, koja su posebna ovlaštenja i koje su odgovornosti menadžera, te da li se u slučaju otkaza primjenjuju odredbe Zakona o radu s obzirom da struka kaže da je to jako bitno, naime, kaže da prema napisima iz stručnih objava, menadžerski ugovori se trebaju sastavljati mudro i treba voditi računa da u njima bude navedeno da se u slučaju otkaza primjenjuju odredbe Zakona o radu, te da se mora odrediti što je s radnim odnosom nakon odlaska menadžera s funkcije, kao i da menadžera karakteriziraju posebna ovlaštenja i odgovornosti. Smatra da je s obzirom na trenutna aktualna zbivanja sa odvodnjom Labinštine kao i zaštitom izvorišta pitke vode vrijeme da papir (menadžerski ugovor) pokaže svoju snagu tj. da se stavi na vagu odgovornost i ovlaštenje, jer se odgovornost u zadnje vrijeme prilično negira. U drugom pitanju pita za problematiku reguliranja prometa, parkiranja i razbijenih vozila u Starom gradu Labinu (starogradskoj jezgri), te u vezi s time nedavno na Mjesnom odboru LABIN GORNJI predstavljenom prijedlogu novog sustava tzv. čitača registracije podiznog stupića koji se planira uvesti umjesto dosadašnje kartice unutar zidina starogradske jezgre. Pita za cijenu nove tehnologije koja se procjenjuje za ovaj novi način

reguliranja prometa, da li je Gradu poznata brojka razbijenih vozila, time i oštećenja stupića od kada je isti u funkciji, na koji način će funkcionirati ažuriranje prijave registracija gosta u sustav od strane iznajmljivača apartmana, te kada se predviđa usvajanje novog sustava. Ističe da se pored stupića sa njegove desne strane gradi hotel koji će imati ulazna vrata skoro na cesti tj prolazu, a taj prolaz „trpi“ i vožnju vlakića u ljetnim mjesecima te pita da li će vlakić i dalje tuda prolaziti. Kaže da joj nije jasno da se Loža, nekada popularno okupljalište nalazi pod takvom zaštitom konzervatora jer se godinama na žalost koristi kao lokalni javni WC kako ljudi tako i životinja pa ne zna na koji način je ona zaštićena kao „kulturno dobro“.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će se na prvo pitanje dati pisani odgovor, te dalje odgovara na drugo pitanje ulazak u Starogradsku jezgru i kaže da je istina da je bilo puno zlouporabe korištenja i podiznog stupića i kartica za podizni stupić i zato se odlučilo rješenje potražiti zajedno s građanima, sazvaio se skup građana, građane se pitalo za mišljenje i oni su kao prvi problem istaknuli upravo zlouporabu kartica i to je razlog što se odlučilo ići s prijedlogom novog sustava, s modelom koji već funkcionira u Rovinju. Novi model se prezentirao građanima Starog grada, oni su se s prijedlogom složili, kamera bi prepoznala registraciju i ako je registracija u sustavu, rampa se diže. Što se tiče ulaska vozila gostiju/turista, ističe da prioritet imaju stanari Starogradske jezgre, a potom su gosti u apartmanima koje vlasnici apartmana trebaju prijaviti u sustav za vrijeme dok borave u apartmanu (upisuje registraciju vozila i vrijeme boravka gosta u njegovom apartmanu). Vezano za ložu odgovara da je ona spomenik kulture, da je Grad Labin pokrenuo tužbu i radi se na tome da država vrati Gradu Labinu terasu i da Grad može upravljati tim prostorom.

Daniel Mohorović (SDP) pita za nekadašnji učenički dom RIŠ i pita koja se namjena planira za zgradu nekadašnjeg doma u budućnosti. Ističe da je prije šest godina Udruga za mlade Alfa Albona u suradnji sa Gradom Labinom dobila nagradu za najbolju socijalno-poduzetničku ideju u 2012. godini za projekt „Zgrada društvenog poduzetništva“. Prenamjena bivšeg učeničkog doma RIŠ u polivalentni centar planirala se većim dijelom financirati sa europskim novcem, a Grad je od listopada 2014. godine vlasnik 3/10 zgrade RIŠ-a.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da će se odgovor dati u pisanom obliku.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) se osvrće na vrijeme održavanja sjednica, te da javnost ima informaciju da je oporba u Vijeću tražila da se sjednice Vijeća održavaju u jutarnjim satima, te ističe da to nije točno, da to nije inicijativa oporbenih vijećnika, dapače kaže da misli da je i po podnevni termin za održavanje sjednica dobar i da se može kvalitetno raditi, te da način rada ovisi o točkama dnevnog reda i o složenosti materijala za raspravu i odlučivanje. Smatra da je prijedlog vezan uz redovito mjesečno održavanje sjednica dobar, te da bi se sjednice Vijeća mogle kvalitetno održavati i u jutro i po podne, a ne isključivo samo u jutro. Pita u kojoj je fazi dogovaranje oko iznalaženja rješenja Studije izvedivosti projekta odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Labin – Raša – Rabac. Da li je Općina Raša promijenila svoje stavove i da li prihvaća zajednički projekt.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, ističe da inicijativa da se sjednice održavaju u jutro nije inicijativa oporbe u Vijeću, već je to inicijativa koja je krenula sa strane Gradonačelnika i cilj je da vijećnici pošteno, časno i odgovorno odrade svoj zadatak. Također se i sjednice Skupštine istarske županije održavaju u jutro, to je puno efikasnije i ima puno više smisla, a građani će dobiti sve potrebne informacije i putem Radio Labina i putem video streaminga. Uz to i Zakon se u tom smislu promijenio i propisao da vijećnici imaju pravo na opravdani neplaćeni izostanak

s posla radi sudjelovanja u radu Vijeća i njegovih radnih tijela. Vezano za pitanje Aglomeracije Labin-Raša-Rabac odgovara da su jučer u Hrvatskim vodama bili on, direktor Vodovoda Labin i načelnica Općine Raša i da je došlo do novog dogovora jedinica lokalne samouprave Labinštine o konačnoj budućoj varijanti rješenja za aglomeracije Labin i Rašu a cilj je da građani i Raše i Labina i ostalih općina plaćaju čim manje za metar kubni vode i vjeruje da će već za slijedeću sjednicu Vijeća biti spreman novi prijedlog rješenja.

Željko Ernečić (SDP) pita u vezi uređenja plaža u Rapcu, na Girandelli se odvijaju građevinski radovi, nasipavanje i oblikovanje plaža i pita tko je investitor tih radova, također i za prvu plažu u uvali Maslinica, kaže da je vidio bager i da se nešto radi i pita tko je investitor radova i da li je sve pod kontrolom i nadzorom gradskih službi.  
Vijećnik nije pitanja postavio u pisanom obliku.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da se radi o redovnom održavanju i pripremi plaža za sezonu koju provode koncesionari Valamar Riviera i Maslinica, Grad Labin to ne financira iz svog proračuna, a koncesiju im je dala Istarska županija.

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) pita za uvođenje novog sustava očitavanja registarskih tablica na ulasku u starogradsku jezgru s kojim se zamjenjuje kartica i tako onemogućava njezina zloupotreba. Građani pitaju i ona pita kako će biti regulirano prometovanje dostavnih vozila, prometovanje vlakića kroz starogradsku jezgru, hitna pomoć, ili kako će se riješiti problem osoba koje žive same i nemaju osobno vozilo, potrebna im je hitna pomoć, a nema trenutno slobodnog vozila za hitne intervencije. Predlaže da osim policije, hitne pomoći i vatrogasaca, treba biti uključena i veterinarska služba, te razne udruge koje pomažu bolesnima i nemoćnima, te životinjama. Ujedno moli Gradonačelnika za kratku informaciju kada će se opet sastati Radni tim za provedbu projekta izgradnje Doma za starije osobe u Labinu i da li u ovih mjesec dana od kada se održao prvi sastanak ima nekih novina.  
Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da se sustavom očitavanja registarskih tablica ukida kartica i svakom autu čija je registracija u sustavu će se stupić automatski spustiti kada auto dođe ispred stupića, te da je ulaz i izlaz iz Starogradske jezgre definiran Pravilnikom o uvjetima i načinu izdavanja odobrenja za ulaz unutar zidina starogradske jezgre Grada Labina koji se neće mijenjati i sukladno postojećem Pravilniku dozvoljen je ulaz službi patronaže i njege bolesnika u kući i Centru 65+, vozilima dostave, za njegu starijih i nemoćnih osoba.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je prvi sastanak radnog tima održan 22. veljače 2018. godine i slijedeći sastanak je dogovoren za sredinu travnja 2018. godine, a što se tiče materijala za raspravu i odlučivanje, oni će se pripremiti, obraditi i odlika će se donijeti zajednički, tj. cijeli tim će u tome sudjelovati.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita za urgiranje kod Autotransa kao lokalnog prijevoznika na relaciji Rabac - Labin da pomakne satnicu polaska školskog autobusa umjesto 07.05 sati na 07.30 sati ili 07.35 sati, a bilo bi lijepo kada bi u jutro u Rabac dolazio mini bus i okrenuo se u Gornjem Rapcu ili barem u nekoj ulici koja je bliže Gornjem Rapcu i tako omogućio djeci, a pogotovo starijim osobama kvalitetniju i pristupačniju uslugu, te da gradske službe pošalju dopis nadležnim službama (Odašiljači i veze) vezano za repetitor u Gondolićima i da se omogući žiteljima Rapca gledanje lokalnih TV programa (TV ISTRRA, TV NOVA Pula, kanal RI) koje su izgubili prelaskom sa analognog na digitalni signal.  
Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.  
Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara što se tiče autobusa za školsku djecu iz naselja Rapca da postoji ugovor između Grada Labina i tvrtke koja obavlja prijevoz školske djece, linije su dogovorene preko Ministarstva, ali Grad može uputiti jedan pismeni zahtjev da se ta linija pomakne vremenski nešto kasnije da djeca ne dođu pre rano pred školu i da budu vani, inače ta tvrtka i nije više Autotrans nego neka njemačka tvrtka, pravni slijednik Autotransa koja je preuzela obveze iz sklopljenog ugovora. Što se tiče TV programa, odgovara da su Odašiljači i veze tvrtka u sklopu HRT-a i oni postavljaju antene za HRT, dok su TV NOVA i TV ISTRRA regionalni programi tj. privatna televizija i Grad labin ne može investirati u antene privatnih televizija, radi se o javnom tržištu i privatnoj utrci za klijente, te i o poslovnoj odluci tih privatnih tvrtki, Grad može jedino uputiti jedan dopis, dok je odluka njihova.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 11,00 sati.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Neel Blaes Rocco (SDP) ističe primjedbu da nije bila u Vijećnici kada se glasovalo po točkama ad. 14. i ad.15. Dnevnog reda te da nije točno zabilježeno da je bilo 14 glasova „ZA“ za obje točke već je bilo 13 glasova „ZA“, te moli da se ubuduće glasovi prebrojavaju.

Željko Ernečić (SDP) moli da se u buduću više u Zapisniku ne piše „JEDNOGLASNO“ već isključivo samo točan broj vijećnika koji su i kako glasovali i to upravo iz tog razloga što vijećnici znaju izaći iz vijećnice i nisu prisutni u trenutku kada se glasuje, neovisno što su evidentirani kao stalno prisutni na sjednici.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo „Zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina sa iznijetim primjedbama“.

#### **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Informacije o Slici zdravlja Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Danijela Lazarić-Zec, dr.med. spec. epidemiolog, voditeljica Odjela za zdravstvenu statistiku, analize i planove za zdravlje, Službe za javno zdravstvo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Neel Blaes Rocco (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU).

Daniel Mohorović (SDP) posebno se osvrće na demografsku sliku Labina koju ocjenjuje vrlo važnom, te da ovo izvješće pokazuje pravo stanje stvari, a posebno je uočljivo da Labin kao urbano naselje izumire. Naime, smanjuje se broj radno sposobnog stanovništva, a raste broj starog stanovništva i tu smo po udjelu iznad županijskog prosjeka. Smatra da Labin ima problem što se tiče demografske slike Grada Labina i mišljenja je da treba razmisliti o održavanju jedne tematske sjednice Gradskog vijeća na kojoj će se govoriti isključivo o demografskoj slici Labina. Smatra da rješenja postoje i to i kratkoročna, kao povećati naknade za bebe, besplatni vrtići, besplatni udžbenici i sl. I dugoročna, a to znači sagledati širu sliku i u rješavanje problema uključiti i potporu Države, uključiti sve subjekte i poduzetnike i kulturne i sportske čimbenike, napraviti jedan „brain storming“ (pronaći novu ideju) kako izaći van iz te situacije tzv. „demografske kuge“.

Neel Blaes Rocco (SDP) se osvrće na procijepljenost i podatak iz prezentacije da postotak procijepljenosti pada i pita koliko je to ozbiljan problem pogotovo što se tiče kolektivnog imuniteta, te koje se mjere, zakonske i druge (informiranje i sl.) mogu poduzeti po tom pitanju. Osvrće se i na korištenje sredstava ovisnosti kod srednjoškolaca u Labinu, na činjenicu da je broj pušača povremenih i redovitih 48%, a u izvješću je također napisano da je i alarmantno visok broj korisnika legalnih i lako dostupnih alkoholnih pića, oko 46% žestokih alkoholnih pića što vijećnica smatra vrlo zabrinjavajućim podatkom i pita za moguće protumjere što se toga tiče.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) kaže da se slaže s vijećnikom Danielom Mohorovićem da bi bilo potrebno problem demografije raspraviti u malo širem krugu, ne nužno na tematskoj sjednici Vijeća, ali svakako na nekim radnim grupama i slično. Također smatra da treba pohvaliti sve mjere koje je Grad poduzeo da bi se slika zdravlja Grada Labina popravila npr. za prevenciju raka dojke itd. te bi dodatne mjere trebalo preslikati i na novotvorine koje se pojavljuju. Zabrinjava je dio gdje ispitani učenici navode da im je netko u školskom okruženju ponudio neku drogu i pita za pojašnjenje, da li su to učenici nudili jedni drugima ili netko drugi što je i kaznene prirode.

Danijela Lazarić-Zec, dr.med. spec. epidemiolog, voditeljica Odjela za zdravstvenu statistiku, analize i planove za zdravlje, Službe za javno zdravstvo, odgovara što se tiče procijepljenosti da je to svakako zabrinjavajuće jer procijepljenost mora biti iznad 95% da bi postojao kolektivni imunitet. Što se tiče rizičnih ponašanja, istraživanje je pokazalo da 48% srednjoškolaca puši što je previše, naime idealno bi bilo da je to barem 20%, sve iznad je previše, a također je prisutan i problem alkoholizma kod srednjoškolaca koji su mahom maloljetni te se postavlja pitanje tko im prodaje alkohol tj. gdje ga i kako nabavljaju, te prije svega ističe edukaciju i osvještavanje u društvu što je dobro a što je loše. Što se tiče ponude droge u izvješću nije specificirano tko je taj koji učenicima nudi drogu, te je taj postotak u odnosu na istraživanje od prije desetak godina nešto manji, oko 20%, te i tu treba više poraditi na mjerama edukacije i osvješćivanja.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, ističe da se izvješća rade sa svrhom da se vidi što je dobro i što je loše. Posebno ističe Labin zdravi grad, organizaciju koja djeluje dovoljno dugo da se može reći da predano radi. Edukacija uz prevenciju je pravi put i dovodi do rezultata, a cilj je upravo da se dođe do starije životne dobi. Drugo je pitanje broj stanovnika koji, pogotovo u urbanom središtu grada, pada, za što je kriv i razlog tehničke prirode – potražnja za stanovima kojih na tržištu nema ili za gradnju obiteljske kuće u ruralnim dijelovima grada gdje onda i broj stanovnika raste. Što se tiče demografije i demografske politike mišljenja je da Grad treba imati jednu stratešku politiku, a gospodarstvo tu može i mora biti glavni pokretač, Grad se ne smije zatvarati već treba biti europski grad koji će kvalitetom života privlačiti druge – stručnu radnu snagu jer svaka država koja se razvija privlači kvalitetnu radnu snagu i to je put razvoja.

Neel Blaes Rocco (SDP) još jednom pita da li Istarska županija ima strategiju ili barem ideju kako povećati procijepljenost i ako nema, onda što bi po stručnom mišljenju trebalo po tome napraviti.

Danijela Lazarić-Zec, dr.med. spec. epidemiolog, odgovara da Istarska županija nema strategiju u vezi procijepljenosti, naime procijepljenost je za sada uređena zakonima i provodi ju epidemiološka služba preko sanitarne službe i sanitarne inspekcije.

Daniel Mohorović (SDP) ističe da je i dalje u uvjerenju da bi trebala jedna tematska sjednica Vijeća, a radne grupe neka se formiraju, ali i da se onda pripremi jedna tematska sjednica i da bude politička odluka da nam je strateški cilj da nas do 2030. godine ne bude 20% manje kakve su sada prognoze za Hrvatsku, naime i visoko razvijene zemlje imaju demografske probleme.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Informacije o Slici zdravlja Grada Labina“.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2017. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

PAUZA (do 12,00 sati)

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) i Željko Ernečić (SDP).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pita vezano za izvješće Gradskog društva Crvenog križa Labin u kojem je između ostalog istaknut i problem tj. nepovoljna pozicija zakupca poslovnog prostora u vlasništvu Grada Labina po uvjetima po kojima se Gradsko društvo Crvenog križa ne prepoznaje kao specifičnog dionika među udrugama ali i sustava civilne zaštite, te je nužno u što skorijem roku prostor Gradskog društva Crvenog križa Labin prilagoditi potrebama programa bitnih za održavanje kapaciteta za rad, te stoga vijećnica pita da li postoji plan rješavanja ovog problema.

Željko Ernečić (SDP) podsjeća na požar koji se prije nekoliko godina dogodio u Starom gradu Labinu i onda se vidjelo da u Starogradske jezgre nedostaje hidrant kojeg bi u slučaju potrebe mogli koristiti i vatrogasci, te pita da li se u međuvremenu nešto napravilo po tom pitanju i što se planira.

Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, odgovara da nije nadležan za davanje odgovora na prvo pitanje, a što se tiče drugog pitanja ne zna da li je nešto učinjeno, ali za hidrante je nadležan Vodovod labin.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, dodaje da su krajem 2017. godine počeli radovi na dovođenju kvalitetne vodovodne infrastrukture do Starogradske jezgre, da će se raditi u fazama, etapa po etapi rješavati će se vodovodna infrastruktura u smislu priključaka i paralelno hidrantska mreža jer to je posebna mreža, a trenutno je u fazi projektiranje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2017. godinu“.

### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.



U raspravi je sudjelovao vijećnik Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU).

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita vezano za održavanje vježbi koje se održavaju na razini Županije, te pita da li se dešavaju i na lokalnoj razini, da li je u planu nekakva vježba na razini Grada Labina i da li je zadovoljavajući broj vježbi.

Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, odgovara da vježbi nije nikad dovoljno ali treba imati na umu da sukladno zakonu ustanove su te koje samostalno moraju organizirati vježbu, a zadatak Službe je da potiče, sudjeluje, izrađuje hodogram i sve što treba po Zakonu da se vježba provede. Na taj način su odrađene vježbe i u Osnovnoj školi Matije Vlačića i u „Ivo Lola Ribar“ školi i u Dječjem vrtiću i u Centru „Liče Faraguna“, jedino se još nije uspjelo u Srednjoj školi i ako je bilo par razgovora i inicijativa da se i tamo održi jedna takva slična vježba, te će Služba i dalje na tome inzistirati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2018. godinu“.

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda su Gradonačelnik Grada Labina i Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dale su Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća i Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Neel Blaes Rocco (SDP), Željko Ernečić (SDP), Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Daniel Mohorović (SDP).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), se najprije osvrće na promjenu koja se ne usvaja već se automatizmom primjenjuje već od danas, a to je održavanje sjednica Vijeća u jutarnjim satima što smatra nije u skladu s obvezom vijećnika na zastupanje prava građana koji su vijećnike izabrali što znači pravo na pravodobno, točno i jasno informiranje građana o odlukama koje vijećnici donose na sjednicama Vijeća. Ističe da je u razvijenim demokratskim društvima glavna smjernica postojanje zainteresirane javnosti, a upravo od jedne takve zainteresirane javnosti – Građanske inicijative „Volim Prtlog“ su vijećnici dobili pisano negodovanje na održavanje sjednica u jutarnjim satima. Osvrće se i na pisanja na lokalnim portalima koje pisanje naglašava bezvrijednost i neučinkovitost i vijećnika i građana, te u nastavku citira dio objavljen na jednom lokalnom portalu. Dalje se osvrće na članak 13. Poslovnika, odnosno članak 2. Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama poslovnika i pita za definiciju međustranačkog kolegija, pod kojim uvjetima se taj kolegij osniva, razlozima, koji se rezultati očekuju od takvog kolegija i uopće koja mu je svrha s obzirom da se niti pišu zapisnici sa sjednica tih kolegija, niti se zaključci sa tih kolegija/sastanaka negdje objavljuju, nema transparentnosti rada tog kolegija, a s druge strane neka definicija kolegija bi bila sastanak stručnjaka na kojem se daju operativni zadaci. Ima primjedbu i na članak 10. Poslovničke odluke vezano za predlaganje dopune dnevnog reda, naime smatra da je tu bitan i sadržaj te dopune kao i opravdanost te dopune dnevnog reda, a ne samo obrazloženje prijedloga najkasnije 24 sata prije početka sjednice.

Neel Blaes Rocco (SDP) ističe da je izrazito protiv nekih od izmjena u ovom prijedlogu Poslovničke odluke i glasovat će protiv, te dalje pojašnjava da smatra da neke predložene

izmjene vode u nedemokratskom smjeru, tu ne misli na promjene koje su nužne radi usklađenja s organskim zakonom, već govori o nepotrebnim promjenama npr. članak 56. stavak 3. kojeg se može shvatiti kao da vijećnici nemaju pravo govoriti ako se nisu javili na samom početku rasprave. Smatra da je sadašnji izvorni članak 56. stavak bolji i jasniji „Prijave za govor primaju se čim se otvori rasprava“. Novi prijedlog je „Prijave za govor primaju se čim se otvori rasprava nakon čega se utvrđuje popis i redosljed prijavljenih vijećnika“. Klub SDP-a je dao primjedbu da se brišu riječi „nakon čega se utvrđuje popis i redosljed govora prijavljenih vijećnika“, tj. da se treba omogućiti sudjelovanje u raspravi i vijećnicima koji se naknadno prijave u raspravi, ali ta primjedba, kaže, nije dio današnjeg prijedloga s obrazloženjem na međustranačkom kolegiju da je ovaj prijedlog u biti već praksa i da se to samo formalizira, ali smatra da onaj tko ne zna praksu bi to mogao krivo protumačiti i zato predlaže da ovaj stavak članka 56. ostane u izvornom obliku. Isto vrijedi i za članak 57. stava 1., predlaže da ostane u izvornom obliku, a ne kako je predloženo Poslovničkom odlukom. Naime, prihvaćena je primjedba SDP-a i da vijećnici mogu postaviti dopunska pitanja predlagatelju akta, ali smatra da to nije dovoljno dobro jer vijećnici imaju i pitanja i primjedbe i prijedloge i kritike i mišljenja i zato smatra da članak 57. stavak 1. u izvornom obliku glasi bolje i treba ga takvog i ostaviti. Uopće smatra da je Poslovnik na rubu demokratičnosti, npr. problematično je i to da treba 6 vijećnika za prijedlog točke dnevnog reda, smatra da bi to trebalo biti puno jednostavnije i zato predlaže da za sada ostane Poslovnik kakav je sada, te da se za iduću sjednicu pripremi prijedlog sa onim promjenama koje su nužne radi usklađivanja sa organskim zakonom, te da se formira jedna radna grupa u kojoj će biti i predstavnici iz oporbe u Vijeću sa zadatkom da renovira sadržaj Poslovnika i učini ga jednostavnijim i demokratičnijim.

Željko Ernečić (SDP) iznosi svoje neslaganje i nezadovoljstvo s novim terminom održavanja sjednica Gradskog vijeća u jutro i misli da to nije u redu, a obrazloženje koje je dao Gradonačelnik na početku sjednice da vijećnici po podne ne mogu dovoljno kvalitetno raditi svoj posao nije točno, tj. smatra da za kvalitetan rad vijećnika nije bitan termin održavanja sjednica nego koncipiranje sjednice i količina materijala na dnevnom redu sjednice, npr. kao što se na kraju godine i kao zadnje točke dnevnog reda postavljaju jako važne teme kao o Prtlugu i sl. , te smatra da su vijećnici iz oporbe u Vijeću jako aktivni i da kvalitetno sudjeluju u radu Vijeća, a jutarnje održavanje sjednica ističe nije u redu. Za primjer daje i današnju sjednicu, u 12,00 sati se morala napraviti pauza jer je radio Labin imao obvezu emitirati vijesti, a isto će se desiti i u 14,00 sati ukoliko sjednica Vijeća do tada ne završi, kao da su vijećnici dio estrade ili nekog šou programa. Također vijećnici koji rade, svoj posao moraju odraditi i on im je prioritet u životu i u karijeri, dok im je bavljenje lokalnom politikom sekundarno, te smatra da se zato sjednice trebaju održavati po podne, te da o vremenu održavanja sjednica Vijeća trebaju odlučiti sami vijećnici, dakle predstavničko tijelo, a ne da se termin održavanja sjednica vijećnicima nameće sa strane jer u lokalnoj politici gradonačelnik je jedno tijelo, a Gradsko vijeće je drugo tijelo.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić), kaže da mu je drago što su se prihvatile sve predložene primjedbe od strane Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić, te dalje pita da li je moguće u članku 14. Poslovničke odluke tj. u članku 78. Poslovnika gdje se govori o prijenosu sjednica putem radija da se navede lokalnog radija, da se prijenos sjednica da onom mediju koji je tu i kojeg većina građana sluša, sve u cilju veće transparentnosti, te da se u tom smislu izmjeni i dopuni ovaj članak Poslovnika. Također predlaže da se ne kaže da su sjednice Vijeća isključivo u jutro, već da se vidi da li ima potrebe neki puta da sjednice Vijeća budu i u nekom drugom terminu s time da smatra da se pravilnim pripremanjem sjednica s balansiranim lakšim i težim točkama dnevnog reda može postići puno bolji efekt.

Daniel Mohorović (SDP) kaže da je bio na jednom međustranačkom kolegiju, te da se na međustranačkom kolegiju raspravljalo o člancima 56. i 57. Poslovnika kao o vezanim člancima, te kada se govorilo o postavljanju dopunskih pitanja mislilo se na sva dopunska pitanja, ali

podržava prijedlog ako se misli da treba nešto biti još preciznije i jasnije, te da se u tom smislu ovaj članak treba dopuniti. Što se tiče termina održavanja sjednica Vijeća, kaže da je bio vijećnik u Županijskoj skupštini i da se sjednice Županijske skupštine održavaju u jutro te da je točno da je čovjek puno efikasniji ako radi u jutro i ako njemu osobno ne smeta i može jednako kvalitetno raditi i po podne, tako da i „za“ i „protiv“ može biti i za jedno i za drugo. Što se tiče samog rada vijećnika u Vijeću, kaže da on nema potrebe da se opravdava za svoj rad i kvalitetu rada, te smatra da su do sada svi vijećnici u ovom sazivu Vijeća dobro i kvalitetno radili i da su podigli kvalitetu rada ovog Gradskog vijeća.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Labina, odgovara da termin održavanja sjednica nije uređen Poslovníkom niti je bio do sada uređen Poslovníkom, osim što je propisano da sjednice Gradskog vijeća saziva predsjednik Gradskog vijeća, a što se tiče 6 vijećnika u Vijeću o čemu je govorila vijećnica Neel Blaes Rocco, radi se o zakonskoj odredbi da je predsjednik predstavničkog tijela dužan sazvati sjednicu na obrazloženi zahtjev najmanje jedne trećine članova predstavničkog tijela i to u roku od 15 dana od primitka zahtjeva.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, se dodatno osvrće na primjedbu vijećnice Neel Bles Rocco vezano za članak 56. Poslovníka i ističe da je predstavnik Kluba vijećnika SDP-a odustao od prvotnog prijedloga s obzirom da se u članku 57. Poslovníka prihvatio prijedlog Kluba vijećnika SDP-a da vijećnici mogu postaviti dopunska pitanja predlagatelju akta, te sada s obzirom na komentar od strane vijećnice Neel Blaes Rocco da vijećnici ne postavljaju samo pitanja, nego i daju komentare, mišljenja, prijedloge, predlaže preoblikovanje članka u smislu da se vijećnici mogu dodatno uključiti u raspravu, kao o širem terminu koji termin onda objedinjuje više oblika, ne samo pitanja vijećnika nego i komentare, osvrte, sugestije, stavove, mišljenja vijećnika. Dakle, radi se o jednoj dodatnoj razini rasprave prije glasovanja o prijedlogu. Što se tiče termina lokalnog radija, obrazloženje na zajedničkom – međustranačkom sastanku je bilo da je Poslovník akt koji je dugoročno u trajanju i precizirati radio kao lokani radio možda i nije dobro jer se može desiti situacija da se Radio Labin proda ili da se stvore neke druge mogućnosti i zato se uredilo tako da se propiše da se mora osigurati direktan prijenos čitavih sjednica putem radija, a u praksi će to uvijek prioritarno biti lokalni radio ali može i neki drugi radio. Što se tiče međustranačkog kolegija, on je postojao i do sada u Poslovníku, to je možda i jedna nadogradnja, nad-standard u Poslovníku. Kolegij je, kako i piše u Poslovníčkoj odluci, sastavljen od predsjednika, potpredsjednika, predsjednika klubova vijećnika, predstavnika političkih stranaka koji su zastupljeni u Vijeću, te kandidacijskih listi grupe birača koji nemaju formiran klub vijećnika, a cilj ili svrha tog kolegija je da se zajednički dogovore o načinu pripreme i tehnici održavanja neke sjednice (kako složiti dnevni red sjednice, koje teme za kada i slično u tom smjeru), a ne ulazi u pojedine akte, ni u sadržaj, ni u dogovor kako će se raspravljati i odlučivati/glasovati. Zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „UZDRŽANA“ i 2 „PROTIV“ donijelo „Poslovníčku odluku o izmjenama i dopunama Poslovníka Grada Labina“.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2017. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Daniel Mohorović (SDP).

Daniel Mohorović (SDP) osvrće se na pojam politički dijalog o kojem govori Gradonačelnik te kaže da je za razgovor u biti potrebno barem dvoje, te ističe da se on kao vijećnik trudi biti

konstruktivan i njegovati jedan politički dijalog i da svatko kaže što ima za kazati javno i da se argumentima borimo za ono što je najbolje. Misli da vijećnici još trebaju učiti, ali razgovarati se treba i dobro je da vijećnici imaju izdvojena i različita mišljenja. Protiv je izričaja „staviti glave skupa“ nego da vijećnici raspravljaju i da se i svađaju ali argumentima i to ne doživljavati ništa osobno. Osvrće se i na koordinacije Gradonačelnika i načelnika Labinštine koje se, kako piše u Izvješću, održavaju redovito i između ostalih jedna od tema na koordinaciji je bila i rješavanje sustava odvodnje aglomeracije Labin-Raša-Rabac, koje pitanje je danas postavio i vijećnik Darko Martinović, te pita i zanima ga kakva je atmosfera na tim sastancima, da li se zaključci provode i da li se daju izvješća sa tih sastanaka. Za Pulsku ulicu pita da li će ona ući u program Hrvatskih cesta za 2019. godinu. Osvrće se i na članak 85. stavak.2. Zakona o prostornom uređenju koji propisuje da je gradonačelnik dužan najmanje jednom u kalendarskoj godini izvijestiti predstavničko tijelo o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna. Pita što je s tim izvješćem, kaže da misli da ga prošle godine nije bilo i pita zašto se nije u ovom Izvješću dala informacija o zaprimljenim zahtjevima kao i o terminskim planovima za sve projekte što je predlagao i što je prihvaćeno još prošle godine, neovisno što su u ovom Izvješću svi ti projekti nabrojani, te zaključuje da su promjene uvijek dobre ali samo ako su na bolje.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da se slaže da je dijalog uvijek rješenje te da s time nema problema. Što se tiče atmosfere na koordinaciji s općinskim načelnicima Labinštine na temi rješavanje sustava odvodnje, atmosfera je bila vrlo vrlo teška, vrlo se teško pričalo i razgovaralo, te misli da je prvi uspjeh bila upravo ona zajednička tematska sjednica vijeća Grada Labina i Općine Raša, tj. sjednica koja se održala isti dan sa predstavnicima Hrvatskih voda i predstavnicima izrađivača studije tvrtkom WYG d.o.o. Zagreb i kojom smo Hrvatskim vodama pokazali da smo jedna konstruktivna sredina. Uspjeh je bio što se uspjelo sjesti za stol i što se sada razgovara. Napravile su se zajedno s Hrvatskim vodama dvije varijante, Grad Labin je zaključio da je varijanta jedan optimalno rješenje odvodnje za područje Labinštine, ali se s time nije složila Općina Raša, te se ta varijanta neće forsirati, dok varijanta dva nije ekonomski isplativa JASPERS-u, te će rješenje biti neka treća varijanta s kojom će se vijećnike vrlo brzo upoznati i koja će biti ista i prihvatljiva za sve građane. Što se tiče Pulske ulice, početkom lipnja 2018. godine se očekuje otvaranje SPAR-a te će se razgovarati s Hrvatskim cestama i vjeruje da će se ta cesta uspjeti staviti u plan poslovanja Hrvatskih cesta za 2019. godinu. Što se tiče stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna, informacija o zaprimljenim zahtjevima nije u ovom Izvješću, ali se informacija o tome daje kroz odluke Gradskog vijeća o izradi urbanističkih planova, također najavljuje da će krajem travnja biti u Rapcu u suradnji s Mjesnim odborom Rabac jedna prezentaciju plana „Rabac 2025 Plus“ koja će uključivati prikaz svih kapitalnih investicija u narednom periodu za naselje Rabac, prijedlog manjih investicija sa ciljem velikog poboljšanja sigurnosti i kvalitete života stanovnika Rapca, te prijedlog izgradnje nekoliko strateških atrakcija naselja Rabac, a pripremaju se, u skladu sa donesenim odlukama na Gradskom vijeću, izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2017. godine“.

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o utvrđivanju Prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o utvrđivanju Prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Labina“.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dopuni Odluke o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Željko Ernečić (SDP).

Željko Ernečić (SDP) pita o kojem se to prostoru radi u ovom prijedlogu dopune postojeće odluke.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da se radi o poslovnom prostoru u ulici Šetalište San Marco bb, a misli se na konobu ugostiteljskog objekta „Kvarner“ zakupnika Đanfranka Barbića.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o dopuni Odluke o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji“.

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o poništenju postupka javnog natječaja za obavljanje komunalnih poslova za obilježavanje horizontalne signalizacije na temelju pisanog ugovora“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o poništenju postupka javnog natječaja za obavljanje komunalnih poslova za obilježavanje horizontalne signalizacije na temelju pisanog ugovora“.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

**AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2017. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Matea Tireli, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2017. godinu “.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 14,00 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan